

# CLASSICONORROENA

NUMERO SEDICI

LUGLIO-DICEMBRE 2000



## SOMMARIO

*L'Icon animorum di John Barclay*  
di LAURA CARBONE .....p. 1

→ *I fratelli Giovanni e Olao Magno*  
di FABRIZIO RASCHELLA .....p. 6

co-sa semplicissima. Convieni dunque, anche per non abusare indebitamente del tempo e della pazienza di chi legge, limitarsi a tratteggiare con poche linee essenziali ciascun contributo, mettendo in risalto ciò che si ritiene esso contenga di più peculiare e significativo. Così facendo, si lascia anche più intatto il gusto della scoperta a chi voglia intraprenderne personalmente la lettura.

Il volume che ho il piacere di presentare in questa sede contiene gli atti del convegno di *Classiconorroena* tenutosi a Roma e a Farfa nel settembre 1996: diciannove contributi, come si diceva poc' anzi, a firma di altrettanti studiosi, italiani e stranieri, i cui temi abbracciano uno spettro vastissimo di discipline, che vanno dalla mitologia e le tradizioni popolari scandinave alla filologia della letteratura latina d'età moderna, dalla runologia all'etnolinguistica, dall'analisi stilistica all'esegesi delle fonti storiche, dalla numismatica alla climatologia ed altro ancora. Le lingue utilizzate sono l'italiano (in prevalenza) e l'inglese (in quattro articoli). Ciascun articolo è seguito da un breve, talora brevissimo, sunto in inglese. Il volume, pubblicato con il contributo finanziario del Consiglio Nazionale delle Ricerche e della Reale Accademia di Lettere, Storia e Antichità di Stoccolma, è introdotto dagli indirizzi di saluto del Prof. Carl Nylander, direttore dell'Istituto Svedese di Studi Classici in Roma, e del Prof. Carlo Santini, presidente della Società Culturale Classiconorroena e organizzatore del convegno.

I contributi vengono qui presentati nell'ordine in cui sono disposti nel volume, che è poi l'ordine alfabetico dei nomi dei loro autori. Per quanto mi sia sforzato di dedicare uno spazio più o meno uguale a ciascun contributo, non sono completamente riuscito in questo intento, e vorrei anzi scusarmi con quan-

ti avvertissero di esser stati trascurati rispetto ad altri: posso assicurare loro che, nella maggior parte dei casi, il minor spazio dedicato a questo o quell'articolo non è indice di scarso interesse ma piuttosto di inadeguata competenza, da parte mia, per l'argomento ivi trattato.

(1) Il volume si apre con il contributo di Giorgio Brugnoli, *Il problema della moneta in Olao Magno* (pp. 7-20). L'intervento verte sull'esegesi di un passo della *Historia de gentibus septentrionalibus* di Olao Magno in cui si delinea un breve profilo, per così dire, della storia monetaria della Svezia. Al centro della discussione di Brugnoli è l'interpretazione da attribuire alla "moneta di cuoio" (*pecunia coriaria*), in particolare alle monete di cuoio trapuntate di frammenti d'oro o d'argento, di cui Olao dice si fossero serviti gli Svedesi prima di passare alla monetazione aurea. Quest'ultima sarebbe stata introdotta in Svezia solo agli inizi del XVI secolo dall'imperatore Gustavo Vasa e sarebbe dunque simbolo della corruzione morale e sociale conseguente all'affermazione del luteranesimo. Brugnoli, attraverso l'esame e la comparazione di fonti antiche e medievali, arriva a concludere - in maniera, mi sembra, del tutto convincente - che le argomentazioni di Olao Magno sul passato monetario della propria gente non mirano ad una ricostruzione storica, ma, fondate come sono sulla leggenda e sulla tradizione colta, si prefiggono piuttosto di elevare l'immagine degli Svedesi come popolo retto e puro nell'antichità in contrasto con quella di una nazione alla deriva etica e sociale nel momento in cui egli scrive la sua *Historia*.

(2) Segue il contributo di Paolo Cherchi, *Antonio de Torquemada e Olao Magno* (pp. 21-32), che ha per oggetto il rapporto fra la *Historia* di Olao Magno e l'opera più nota - o, almeno, più fortunata, a giudicare dalle numerose traduzioni che conobbe - di Antonio de Torquemada, scrittore spagnolo del XVI secolo: il *Jardin de flores curiosas* (1570). Torquemada, uno degli ultimi cultori del genere fantastico 'puro', "in leggera dis-

sonanza coi suoi tempi", come annota lo stesso Cherchi (30), trasse molta della materia dei due ultimi 'trattati' del *Jardin* dalla *Historia* di Olao, in cui si tratta delle meraviglie del Nord, delle terre boreali, in un misto indistricabile di realtà e fantasia, di storia e di leggenda (dai giorni e le notti che durano sei mesi ai maghi che vendono venti, dalla caccia alle balene agli uomini che si trasformano in lupi). Tutto ciò, osserva l'autore, sembra avere, al di là dell'intento puramente estetico-letterario dell'intrattenimento e, tutt'al più, della discussione 'critica' sull'attendibilità dei fenomeni paranaturali, lo scopo di focalizzare l'attenzione del pubblico europeo su un ambiente geografico e culturale fino allora ignoto ai più e avvolto nel mistero; addirittura, di riscattare in qualche modo la scarsa considerazione, se non il disprezzo, dei 'classici' e dei loro eredi culturali verso popolazioni a torto ritenute ancora 'barbariche'. Si può dunque dire - conclude Cherchi - che Torquemada abbia contribuito in queste due parti del suo *Jardin* non solo a diffondere la conoscenza dell'opera di Olao a livello europeo, ma anche ad accendere quell'interesse e quella forte curiosità che tuttora domina nell'atteggiamento e nella fantasia del mondo occidentale verso la Scandinavia, la sua storia, le sue genti e, soprattutto, i suoi miti.

(3) Il terzo contributo - di gran lunga il più esteso del volume (78 pagine, a fronte delle 18-19 di media degli altri articoli, con fitte note di commento a pie' di pagina, numerosi rimandi bibliografici e citazioni in estenso dai testi menzionati, tavole e illustrazioni) - è quello di Carla Cucina, *Literae Aquilonarium antiquiores: Le rune in Johannes e Olaus Magnus fra prospettiva antiquaria e tradizione etnica* (pp. 33-100). In questo ampio e corposo intervento l'autrice si prefigge di estrapolare e di valutare criticamente tutto ciò che attiene alla tradizione runica - ancora viva in determinati ambienti sociali della Scandinavia protomoderna - dai lavori, in quest'ottica pionieristica, dei fratelli Magnus, in particolare di Olao. Un compito «non agevole», come dichiara la stessa autrice in apertura dell'articolo, non tanto per la faticosa selezione del materiale pertinente quanto per il carattere confuso, approssimativo e

#### I FRATELLI GIOVANNI E OLAO MAGNO\*

di Fabrizio D. Raschellà (Università di Siena)

Presentare un libro non significa necessariamente farne una recensione, bensì, anzitutto, offrire una descrizione puntuale e il più possibile obiettiva del suo contenuto, preoccupandosi di porne in giusta evidenza qualità e prerogative, senza peraltro indugiare su questioni di dettaglio: la recensione e l'approfondimento possono essere rinviati a luoghi e a momenti diversi. D'altra parte, presentare con criteri di sinteticità e di massima obiettività un volume come questo, di oltre 400 pagine e contenente ben 19 articoli, di argomento talora molto diverso gli uni dagli altri, per quanto aventi tutti un unico punto di riferimento, non è

ancora lontano da quella sistematicità scientifica che gli studi runologici conosceranno solo a partire dal XVII secolo. Analogamente, sarebbe cosa troppo lunga e laboriosa riferire anche solo per sommi capi delle numerose questioni affrontate nel contributo di Carla Cucina. Per questo mi limito a ricordare soltanto alcune considerazioni riepilogative espresse dall'autrice nel corso della sua articolata e minuziosa indagine, come ad esempio l'insistenza sul carattere eminentemente etnografico e 'sociologico' dell'approccio di Olao Magno alla descrizione della tradizione runica, nonostante un innegabile sforzo di definizione e di catalogazione dei materiali; oppure il reperimento delle attestazioni, da parte dei due fratelli, non già da fonti erudite, cioè letterarie (del resto scarse e poco attendibili all'epoca), ma attraverso la ricerca personale, condotta di prima mano, dei materiali disseminati un po' ovunque sul territorio scandinavo, in particolare in Svezia, filtrati soltanto dalla tradizione popolare che, se da una parte li stravolge, dall'altra ne restituisce un'immagine viva e attuale. Cose, queste, che - come osserva l'autrice in conclusione del suo saggio -, considerando anche l'enorme quantità di materiale runico all'epoca ancora sconosciuto o comunque ignorato, fanno dei fratelli Magno (in particolare di Olao) dei veri pionieri, o forse sarebbe meglio dire precursori, di quella ricerca ampia e sistematica del patrimonio runico svedese che avrebbe visto la luce soltanto mezzo secolo più tardi, con Johannes Bureus.

(4) Il quarto contributo, di Luigi G. De Anna, *Mostri e alterità in Olao Magno* (pp. 101-115), è dedicato ad un'analisi della descrizione delle creature 'mostrose' di cui Olao Magno, nella sua *Historia*, attribuisce la presenza nelle terre della Scandinavia, nonché del rapporto che lega questo tipo di descrizione con trattati di zoologia e di teratologia contemporanei all'opera di Olao ma prodotti fuori dalla Scandinavia, in particolare in Italia e in Svizzera. Notevole è, a questo riguardo, l'approccio di Olao alla materia trattata messo in luce da De Anna: pur non tralasciando di sottolineare la componente fantastica, 'meravigliosa', del mondo animale che la tradizione, anche classica, attribuisce alle regioni boreali, O-

lao si preoccupa soprattutto di far apparire queste anomalie, questi prodigi della natura, come parte di un disegno divino, cioè come estremizzazione di peculiarità fisiche già di per sé marcate e quindi come una diversità già insita nella natura stessa, che Dio, nel disegno imperscrutabile della creazione, aveva voluto fosse tale. In questo modo - osserva l'autore - si realizza il piano di Olao di presentare un'immagine del Nord come quella di una regione pienamente civilizzata, non diversa, per ciò che attiene alle irregolarità e alle disarmonie presenti nella natura, e non lontana, nello spirito profondo, da altre regioni del mondo allora conosciuto, cristiana e pienamente consapevole della propria ricchezza spirituale.

(5) Giuseppe Flammini, *La praefatio all'Historia de gentibus septentrionalibus nella tradizione del genere proemiale* (pp. 117-137). In quest'articolo viene offerta un'analisi puntuale, per quanto parziale, della lunga e composita prefazione che Olao antepone alla sua *Historia*, la quale - fa osservare Flammini - è ripartibile in sette sezioni principali, o 'quadri', tra loro sostanzialmente indipendenti. Dopo aver riassunto la composizione e il contenuto di queste sette sezioni, l'autore passa ad approfondire le prime due, dedicate rispettivamente ad una rassegna di autori classici, che con le loro opere contribuirono alla diffusione delle conoscenze geografiche, e alla giustificazione dell'impiego delle illustrazioni, ovvero al rapporto testo-immagine, nel contesto della *Historia*. Per ciascuna delle due sezioni vengono segnalate e discusse le possibili fonti e i modelli.

(6) Carl Frängsmyr, *Olaus Magnus and the Nordic climate* (pp. 139-146). Viene toccato, qui, un altro aspetto molto interessante della *Historia* di Olao Magno, un aspetto che non meno di altri contribuisce ad una collocazione 'alta' dell'importanza di quest'opera nella storia delle idee dell'età moderna, vale a dire il tema del rapporto fra il clima delle regioni boreali e la costituzione e il temperamento delle popolazioni da cui queste terre sono abitate. Va notato, per inciso, che con il termine 'clima' Olao intende non soltanto l'insieme delle caratteristiche atmosferiche e il loro avvicinarsi, bensì anche le condi-

zioni geografiche e topografiche, nonché le attività economiche ad esse collegate. Ovviamente, questo rapporto viene considerato da Olao molto positivo, nel senso che la rigidità del clima e l'aspettività della natura a queste latitudini determinano un effetto corroborante sugli uomini, favorendone la salute, la forza e il coraggio. Naturalmente Olao non è stato il primo a sostenere questa teoria, che in qualche modo si trova abbozzata già in alcuni filosofi dell'antichità, né l'ultimo, poiché essa fu ripresa ed elaborata anche in epoche più recenti. La posizione, comunque, è singolare: il suo porre insistentemente l'accento sull'equazione 'clima rigido': 'forza, coraggio' = 'clima mite': 'debolezza, inettitudine' (ovviamente con una gamma di situazioni intermedie) in più parti della sua opera rivela - secondo Frängsmyr - l'intento, da parte di Olao, di produrre un effetto esotico ("exotic effect", 142) tale da assicurare la continuità dell'interesse del papato per la Svezia ("to guarantee the continued interest of the papacy in Sweden", *ibid.*). Nell'opera di Olao - soggiunge infine l'autore - si ravvisa anche una forte componente di positivismo culturale ("cultural positivism", 144), strettamente connessa al rapporto clima-uomo, per cui l'abitante delle regioni del Nord è visto come il nobile selvaggio ("the noble savage", 145), un concetto che troverà applicazione diffusa nella storia delle idee in Svezia (e altrove) nei secoli successivi.

(7) Il contributo di Peter Gillgren, *The artist Olaus Magnus: vision and illustration* (pp. 147-155) riprende - approfondendolo ed estendendolo in una prospettiva storico-estetica - un tema accennato già nell'intervento di Giuseppe Flammini sulla praefatio alla *Historia* di Olao: quello delle illustrazioni che si accompagnano al testo. Al centro del lavoro di Gillgren è la discussione sulla funzione dell'immagine o, più precisamente, sul rapporto fra testo e immagine nell'opera di Olao. L'*Historia* è, come sappiamo, riccamente corredata di illustrazioni (476 in tutto, di cui solo una piccola parte ripetute), ed è evidente, pertanto, che ad esse Olao - che le eseguì personalmente - abbia dedicato una grossa porzione del tempo necessario a realizzare l'o-

pera. Di queste illustrazioni Gillgren delinea anzitutto un quadro dei possibili modelli e delle possibili fonti d'ispirazione, sottolineando il fatto che spesso Olao si dimostra un disegnatore più capace e più dotato di quelli stessi alle cui opere attinge; dopodiché passa ad analizzare i diversi tipi di rapporto che possono sussistere fra il testo e le illustrazioni della *Historia*. Non tutte le immagini - osserva l'autore - hanno attinenza diretta col testo cui si accompagnano; quelle che ce l'hanno, d'altra parte (e sono in assoluta maggioranza), mostrano con esso un tipo di rapporto variabile e non univoco. Nella maggior parte dei casi l'immagine svolge la sua funzione più ovvia e naturale, che è quella di visualizzare cose e concetti espressi nel testo attiguo, nella fattispecie, di far scaturire più chiaramente la verità intorno al Nord ("to make the truth about the North come out more clearly" [150, con riferimento a un passo della praefatio di Olao]); ma altrove è l'immagine che è preposta a guidare il lettore verso il testo, quasi come possedesse una funzione di indice ("index-function", 151). L'articolo si conclude con alcune considerazioni sull'atteggiamento (parlare di 'idee' sarebbe forse eccessivo) di Olao nei confronti dell'arte. Prendendo spunto da un passo in cui Olao osserva come sia difficile per un artista riprodurre le varie forme che può assumere la neve e la maniera in cui egli, nell'illustrazione corrispondente, le riproduce, Gillgren conclude che indubbiamente Olao aveva un temperamento artistico non comune e che anzi il modo in cui testo e immagine si compenetrano e si completano nella *Historia* non solo è consapevolmente ricercato dall'Autore, ma è ciò che rende la lettura di quest'opera particolarmente affascinante.

(8) Kurt Johannesson, *The Goths as vision and propaganda in Swedish history* (pp. 157-166). In estrema sintesi, questo articolo, scritto in uno stile particolarmente vivace e accattivante, e perciò molto piacevole a leggersi, tratta dei vari modi e delle varie circostanze in cui, nel corso della storia svedese, il 'mito' dei Goti - quale popolo di più antica e illustre origine tra i Germani, temuto e rispettato anche da Greci e Romani - è stato utilizzato come argomentazione storico-

politica al fine di giustificare determinati diritti e determinate prerogative degli Svedesi (presunti discendenti, appunto, dei Goti per così dire 'in linea diretta') in caso di dispute o di conflitto con altre nazioni ovvero tra fazioni politiche e ideologiche avversarie all'interno della stessa Svezia. Tra questi episodi ve ne sono un paio di cui fu protagonista Giovanni Magno, prima come legato presso la Santa Sede del nobile svedese Sten Sture, che aspirava al trono di Svezia minacciato dai Danesi (1517), e poi come avversario del potente re svedese Gustavo Vasa, filoluterano e quindi nemico della chiesa cattolica in Svezia, che invano Giovanni tentò di riportare all'antica legalità, cioè agli antichi costumi 'gotici'. Questo mitico ideale di Giovanni trovò forma, com'è noto, nella *Historia de omnibus Gothorum Sveonumque regibus*, completata nel 1540.

(9) Anna Maranini, *Piccola nota su Olao Magno nel canone degli storici della fine del XVI secolo* (pp. 167-176). Come recita il titolo stesso del contributo, si tratta di alcune fugaci annotazioni sulla considerazione che Olao Magno ricevette presso gli esperti di dottrine storiche del suo tempo. Era infatti d'uso, nei secoli XVI e XVII, classificare, ovvero ripartire secondo determinate tipologie, gli autori di opere storiografiche sulla base sia dei temi, sia dei periodi storici da essi trattati. È così che Olao, nonostante la scarsa verosimiglianza e quindi il basso grado di credibilità di alcune sue narrazioni (mi riferisco ovviamente agli aspetti 'fantastici' dell'*Historia*), si trova incluso in più di un *ordo historicus* tra gli storici svedesi degni di maggior considerazione, insieme al fratello Giovanni. Non è certo, tuttavia - osserva in chiusura della nota l'autrice - che l'opera indicata come *Olai Magni Gothi principis ac pontificis Christiani de rebus Gothorum libri XXII*, che compare nell'*ordo historicus* di Jean Bodin (1530-1596), corrisponda effettivamente alla *Historia* di Olao; potrebbe trattarsi, invece, della *Historia de omnibus Gothorum Sveonumque regibus* di Giovanni e quindi Olao sarebbe escluso da questo importante canone.

(10) Eva Nilsson Nylander, *Johannes Magnus*

*and Marco Polo: an autograph manuscript in the Vatican Library (Otiob. Lat. 1875)* (pp. 177-185). Il taglio di questo articolo si colloca a metà strada tra lo storico e il filologico. Proposito dell'autrice è quello di indirizzare l'attenzione degli studiosi di storiografia svedese protomoderna verso un documento finora inespugnabilmente negletto e che invece può dischiudere nuovi orizzonti sulla personalità e il metodo di lavoro di Giovanni Magno. Si tratta, come indica il titolo, di un manoscritto della Biblioteca Vaticana, appartenente alla collezione Ottoboni, manoscritto che reca la firma autografa di Giovanni Magno e la data di composizione: agosto 1520. In quell'epoca Giovanni era ospite della Casa di Santa Brigida a Roma in veste di ambasciatore di Sten Sture, aspirante al trono di Svezia, per perorare la causa anti-danese. Il manoscritto contiene una versione latina de *Il Milione* di Marco Polo (quella del bolognese Francesco Pipini) trascritta di proprio pugno da Giovanni Magno. L'aspetto più rilevante di questo documento è costituito da una fitta serie di annotazioni marginali, nelle quali il prelado svedese commenta, integra e spesso correda con giudizi personali la narrazione del viaggiatore veneziano. Da ciò risulta evidente quale ricchezza di indizi possa celarsi in questo scritto autografo di Giovanni e quale potenziale importanza esso rivesta per lo studio della genesi della sua *Historia de omnibus Gothorum Sveonumque regibus*: in particolare - conclude l'autrice -, un'attenta analisi comparativa dell'opera di Marco Polo e di quella di Giovanni Magno potrebbe portare a nuove interessanti acquisizioni circa le fonti della 'storia gotica' di quest'ultimo.

(11) Teresa Pàroli, *Olao Magno come narratore: una proposta di lettura della Historia* (pp. 187-208). Quest'articolo contiene un dettagliato progetto per un'analisi dello stile e della tecnica compositiva di Olao Magno; progetto corroborato da un'ampia scelta di saggi necessariamente applicati a piccoli campioni rappresentativi di testo. L'autrice sottolinea la necessità e l'urgenza di affrontare un'analisi stilistica complessiva dell'*Historia* di Olao, sia in assoluto, sia in relazione alle opere del fratello Giovanni, dalle quali

- è sua ferma convinzione (195) - essa si differenzia nettamente sotto più aspetti. Infatti, solo attraverso un'indagine di questo tipo e di questa portata sarà possibile avere un più chiaro intendimento delle finalità che stanno alla base dell'opera di Olao. I temi toccati nell'articolo sono molteplici e tutti ugualmente significativi: strutture sintattiche, scelte lessicali, funzione dei marginalia, tipologia delle fonti e loro comparazione ed altro ancora. All'analisi stilistica e strutturale del testo si accompagnano alcune note sulla biografia e la personalità di Olao Magno, soprattutto - e, direi, inevitabilmente - in rapporto alla figura del fratello maggiore Giovanni, note dalle quali emerge un profilo psicologico abbastanza netto di Olao, del tutto differenziato da quello del fratello, con il quale pure egli condivide gran parte della vita e delle vicende personali. (12) Antonella Perelli, *Olao Magno a Ferrara: l'Alfeo di Orazio Ariosti* (pp. 209-244). La sostanza di questo articolo, per quanto piuttosto esteso rispetto alla media generale del volume, si può riassumere, mi pare, in poche parole. Nella Ferrara della seconda metà del Cinquecento, il poeta Orazio Ariosti - assimilabile, per gusti e inclinazioni letterarie, all'ambiente tassesco - compone un poema (la cui lunghezza totale resta indeterminabile, dal momento che rimase incompiuto) attingendo gran parte della sua materia alla *Historia* di Olao Magno. Il poema ruota attorno alla vicenda di Alfeo e Ilvida - un principe danese e una principessa 'gota', vale a dire svedese - sullo sfondo della lotta per la conquista del regno di Norvegia. Dopo un'introduzione informativa all'opera e alla sua struttura (vengono fra l'altro brevemente riassunti i sedici canti conservati), l'autrice passa ad un minuzioso e serrato confronto fra il testo del poema e la versione italiana cinquecentesca della *Historia* di Olao (una delle due esistenti) cui l'Ariosti attinge il suo materiale: analogie, differenze, reinterpretazioni, manipolazioni, fraintendimenti etc. Non è questa la sede adatta per scendere nei dettagli del lavoro della Perelli, certamente di grande interesse per comprendere il modo di lavorare di questo poeta italiano del XVI secolo, nonché di altri poeti della stessa epoca e dello stesso ambiente

culturale; ciò che si può ragionevolmente riferire qui è che l'Ariosti desume dalla traduzione italiana dell'opera di Olao non molto più che alcuni personaggi, luoghi e situazioni più o meno storici, mentre "lo sfondo epico-guerresco delle vicende dei protagonisti viene [...] costruito di sana pianta" (211), con ampia libertà di rielaborazione e con grande abilità d'intreccio tra "fonti nordiche, elementi classici e modelli cavallereschi" (212). L'articolo si conclude in maniera piuttosto brusca, senza note riepilogative e con un'allusione non molto perspicua all'*Orlando furioso* e al *Don Chisciotte*.

(13) Diego Poli, *La genesi dei popoli e le affinità fra i vocaboli: un tema umanistico in Giovanni e Olao Magno* (pp. 245-259). Credo si possa compendiare il nucleo di questo concettoso contributo come la ricerca, nelle opere dei fratelli Magno, dei legami non sempre espliciti fra la percezione (ovviamente non sistematica) di una comune matrice storica dei popoli e quella di una lontana e più o meno mediata affinità linguistica, in particolare lessicale. Ne risulta una diversa visione, tra i due fratelli, delle relazioni fra vicende storiche e dati linguistici. In particolare, in Olao "le lingue divengono indicatori dell'origine dei popoli e delle loro trasmissioni; le trasformazioni storiche e le acquisizioni geografiche sono riflesse nel sapere lessicale" (252). E, nonostante si sia ancora lontani da un'impostazione scientifica della questione, l'attenzione di Olao si sofferma sovente sulla "interconnessione [...] fra gentes e lingue, colta come veicolari e come mutamento" (254). Naturalmente nell'analisi confluiscono molti altri temi - di carattere storico, etnologico, religioso e politico - dei quali però non è possibile, qui, riferire singolarmente. (14) Segue un altro ampio ed elaborato intervento, quello di Maria Elena Ruggerini, *Gli idoli del tempio di Uppsala: tradizione ed ermeneutica in Johannes e Olao Magnus* (pp. 261-307): un tema di carattere storico-mitologico, campo nel quale la Ruggerini vanta una lunga e riconosciuta esperienza. Il lavoro è dedicato ad una minuziosa e paziente verifica dell'utilizzo delle fonti relative ai capitoli sulla mitologia nordica sia in Giovanni che in Olao Magno, nonché del diverso

atteggiamento dei due fratelli nei confronti di quest'aspetto della cultura del loro paese d'origine. Particolarmente evidente, nonché fruttuoso, appare l'impegno dell'autrice nella seconda parte dell'articolo, dove si affronta nel dettaglio - con una serie di rilievi di ordine storico-culturale e linguistico - la ricerca delle fonti (antiche, medievali e contemporanee) cui Giovanni e Olao possono aver attinto sia le denominazioni delle divinità presenti nell'antico tempio pagano di Uppsala che le informazioni sul loro culto. Di particolare interesse sono poi i raffronti tra passi analoghi nelle opere dell'uno e dell'altro fratello, che, nonostante la stretta interdipendenza, mettono in luce una sostanziale diversità di atteggiamento, fra i due, nei confronti dell'antica religione nordica: da una parte Giovanni "uomo di Chiesa rigidamente fedele ai dogmi del Cattolicesimo minacciato dall'avanzata inarrestabile dell'onda eretica luterana" (304), dall'altra Olao che «invece guarda con una sorta di velata simpatia ai culti naturalistici ancora praticati ai suoi tempi nelle estreme regioni del Nord» (ibid.).

(15) Carlo Santini, *Strategie della comunicazione nella Historia di Olao Magno* (pp. 309-331). Il contributo di Carlo Santini - cui va il merito di aver curato questo pregevole volume - pone l'attenzione sugli espedienti che, a vari livelli e con diverse modalità, Olao mise in atto per ottimizzare la diffusione e la conoscenza soprattutto delle proprie opere, ma anche di quelle del fratello Giovanni, nonché di altri rappresentativi testi della storia e della cultura svedese. Olao condusse infatti, accanto all'attività di ecclesiastico e di studioso di storia patria, anche quella di editore, attraverso un centro tipografico allestito presso l'ospizio di Santa Brigida, dov'egli risiedeva durante il suo lungo soggiorno romano. Oltre a preoccuparsi di collocare le opere da lui curate nelle sedi 'politiche' più opportune e di convogliare intorno ad esse la curiosità e l'interesse di cui per troppo tempo e ingiustamente i paesi del Nord erano stati privati, Olao si prefigge di delineare un quadro concreto e rispondente ai principi classici della *historia* come

"cognitio rerum, quam habet is qui experientia doctus scit" (323), secondo la definizione che ne dà anche il *Thesaurus linguae Latinae*, dei temi inclusi nella sua opera enciclopedica. A questo fine assume un'importanza di primo piano l'imponente apparato iconografico che correda la *Historia* di Olao, al quale Santini dedica l'ultima parte del suo lavoro, confermando sostanzialmente l'opinione espressa da Peter Gillgren (cfr. n. 7 supra) - e cioè che l'immagine svolge, in Olao, la funzione fondamentale di rendere più esplicita la verità intorno al Nord - e giungendo alla conclusione che la pari importanza e la pari dignità che Olao sembra attribuire a testo e immagine rientra perfettamente nel doppio intento, culturale e politico-propagandistico, che egli si era posto, vale a dire suscitare l'interesse e la solidarietà del mondo occidentale verso una terra misconosciuta e ora anche privata della comunione spirituale con la Chiesa di Roma.

(16) Riccardo Scarcia, *Ioannes Magnus: le curiosità letterarie di un vescovo* (pp. 333-371). Va detto, per amore di imparzialità, che se il contributo di Carla Cucina (n. 3 supra) è il più lungo del volume per numero di pagine, questo di Scarcia, considerando che assomma a 39 pagine nominali, ma che per una buona metà è costituito da note a pie' di pagina e da intere pagine scritte in corpo ridotto, forse uguaglia o addirittura supera per estensione effettiva quello della Cucina. Confesso che ho fatto un po' di fatica a seguire il filo di questo lavoro, sia perché ingloba una mole ingente ed eterogenea di materiali e di argomentazioni, sia perché non presenta, almeno formalmente, un'articolazione interna che permetta di individuarne agevolmente le singole parti e i rapporti fra di esse. Credo che la tesi centrale dell'articolo si possa riassumere più o meno in questi termini: sia la *Historia de omnibus Gothorum Sveonumque regibus* che la *Historia pontificum metropolitanae ecclesiae Upsaliensis* di Giovanni Magno vennero pubblicate dal fratello e segretario Olao piuttosto come una premessa alla *Historia de gentibus septentrionalibus* di quest'ultimo che

come lavori specificamente concepiti per un'azione diplomatica e propagandistica di Giovanni contro la monarchia svedese; Olao, dunque, avrebbe deliberatamente rimaneggiato i materiali pazientemente raccolti da Giovanni nel corso di molti anni per farne una specie di introduzione, sia pure separata, al proprio lavoro, assai più ampio e ambizioso di quello del fratello. A questa tesi si accompagnano, più o meno incidentalmente, una serie di considerazioni sulle fonti e sul metodo di lavoro di alcuni storiografi coevi dei fratelli Magnus.

(17) Sergio Sconocchia, *Alcuni aspetti del lessico medico di Olao Magno* (pp. 373-385). Si tratta di una campionatura essenziale di termini ed espressioni contenuti nei capitoli 50-53 del XVI libro dell'*Historia* di Olao, dedicati all'arte medica, alle malattie e alla loro cura. I lemmi vengono raggruppati in tre categorie, in ordine crescente di pertinenza alla sfera medica, e cioè: termini della tradizione letteraria (vale a dire, che non hanno un'applicazione esclusiva in campo tecnico-scientifico), termini di generica tradizione scientifica e termini propriamente medici. Per ogni lemma vengono indicati alcuni tra i più significativi autori classici che se ne sono serviti nelle loro opere; fra questi ricorrono particolarmente frequenti i nomi di Cicerone, Catullo, Cassiodoro, Varrone e Plinio. Quest'ultimo, con la sua *Naturalis historia*, costituisce, com'è lecito aspettarsi, il modello principale di Olao, anche per quanto riguarda lo stile e la sintassi di questi capitoli (e non solo di questi capitoli, ovviamente, ma dell'intera *Historia*). "Complessivamente" - questa la conclusione di Sconocchia - "lessico e lingua denotano buona conoscenza e riprese frequenti, a quanto pare, di fonti classiche letterarie e tecniche. Un lessico e una lingua, nell'insieme, composti, variegati ed eleganti" (383).

(18) Fabio Stok, *Enciclopedia e fonti enciclopediche nella Historia de gentibus septentrionalibus* (pp. 387-410). Scopo precipuo di questo articolo è stabilire se l'opera di Olao Magno si possa ascrivere al genere enciclopedico e, in caso affermativo, a quale tipo di enciclopedia. Per far questo, l'autore parte da una rassegna delle fonti principali di Olao e delle opere che questi presu-

mibilmente utilizzò come modello per la struttura generale da conferire alla propria. Compito di non facile soluzione - come si evince già dalla premessa all'articolo -, visto che le fonti enciclopediche di Olao appartengono ai generi più disparati. Un considerevole aiuto ci perviene dall'esame dell'organizzazione formale della *Historia* di Olao: a questo proposito Stok rileva - e lo dimostra - che la distribuzione della materia nell'opera di Olao segue sì dei criteri che possiamo definire 'simmetrici' (per esempio, collocazione di temi interrelati o comunque analoghi all'inizio e alla fine dell'opera o di un libro, trattazione di temi contrapposti nella prima e nella seconda parte dell'opera, etc.), ma non 'sistematici'; anzi, simmetria e sistematicità risultano spesso in conflitto fra loro. Ora, secondo una teoria di recente elaborazione - fa rilevare l'autore - si possono distinguere due tipi di composizione 'enciclopedica': uno che si propone una rappresentazione globale ed univoca, immutabile, del mondo (è il tipo aristotelico e, successivamente, tomistico) e che è detto 'del Castello' o 'del Palazzo'; l'altro, invece, in cui è l'autore che deve orientare il lettore nella congerie di informazioni, fornendogli un percorso di lettura, e che è detto 'del Labirinto' (406). La *Historia* di Olao apparterebbe al secondo tipo (lo stesso Olao, nella prefazione, parla di *vertiginosus labyrinthus* nel definire la propria opera), e tale attribuzione sembra essere confermata quando si compari la *Historia* di Olao con la *Naturalis historia* di Plinio, che ne costituisce, al là di ogni dubbio, il modello e la principale fonte d'ispirazione.

(19) Carlo Vecce, *Olao Magno e Jorge Luis Borges* (pp. 411-423). È la storia, simbolicamente trasfigurata sul piano letterario, dell'"incontro" del poeta argentino Jorge Luis Borges con Olao Magno, o meglio - come recita il testo della poesia intitolata all'erudito svedese all'interno della raccolta *Moneda de hierro* - con il libro (da intendersi in senso fisico, cioè come supporto materiale) della *Historia* di Olao Magno, un testo che sembra aver trasmesso a Borges particolari e intense suggestioni. Si tratta di un articolo di taglio prettamente letterario, per di più riferito ad un ambito culturale a me non sufficientemente

noto; per cui non trovo mezzo migliore, per sintetizzare il suo contenuto, che citarne direttamente alcuni passi conclusivi: "È la descrizione di un sogno, che comincia con le parole sacrali: 'El libro es de Olaus Magnus'. [...] Borges vede con i suoi occhi di cieco la sostanza di cosa eterna che l'*Historia* vorrebbe essere, un libro-universo, un'opera-mondo. [...] Non c'è gerarchia, non c'è un prima e un dopo. L'*Historia* diventa un simbolo, un paradigma. E qualcosa di più: la sostanza dell'esistenza di un uomo, un teologo esule che per alleviare la propria tragedia individuale cercava di riscattarsi scrivendo una 'storia', facendosi cioè strumento della sua memoria per riferire ad altri quello che a lui non è più dato di vedere: terre lontane, popoli, usi e costumi" (422).

Mi sia consentito, a conclusione di questa essenziale rassegna, esprimere un breve giudizio personale sull'intero volume. Si tratta di un libro importante: un eccellente esempio di lavoro d'insieme realizzato da un gruppo assai ben assortito di specialisti di varie discipline e settori di ricerca. In esso vengono considerati, se non tutti, certamente gli aspetti e i valori fondamentali dell'opera di Giovanni e Olao Magno, e ad ogni aspetto viene dato il giusto risalto con spirito critico. Si tratta anche di un lavoro unico nel suo genere: non credo, infatti - o almeno non mi risulta -, che prima d'ora sia mai stato dedicato all'opera dei due fratelli uno studio d'insieme così ampio e comprensivo. Per tutto questo si dev'esser grati all'intuizione e allo spirito d'intrapresa, nonché all'impegno organizzativo, di Carlo Santini, il quale, con la collaborazione del comitato direttivo di *Classiconorroena*, ha saputo realizzare questa non facile impresa. Un unico appunto: il volume è sprovvisto di un indice analitico, ed è un vero peccato, perché uno strumento del genere avrebbe aiutato non poco il lettore ad orientar-

si in così gran copia di materiali e di argomenti.

\* Presentazione del volume *I fratelli Giovanni e Olao Magno. Opera e cultura tra due mondi*, a cura di Carlo Santini [I Convegni di Classiconorroena 3], Roma, Editrice Il Calamo, 1999, tenuta a Roma, presso l'Istituto Svedese di Studi Classici, il 4 febbraio 2000.